

1. Vad säger Ryan, Scapens & Theobald om svagheter och problem vid fallstudier som forskningsstrategi (*weaknesses and problems of case study research*)? Redogör också för de implikationer av fallstudier för redovisningsforskning (*implications for accounting research*) som Ryan, Scapens & Theobald diskuterar. [Ryan, Scapens & Theobald – 10 p]
2. Valet av undersökningsteknik styrs av problemställningen. Ett alternativ är att använda triangulering. Vad innebär triangulering och varför används den? Vilka olika former av trianguleringen finns det? [Darmer & Freytag – 10 p]
3. Vad menas med så kallade “*post hoc*” felslut? Ge exempel på olika slag av dem och diskutera hur de logiskt skiljer sig från varandra. [Walton – 10 p]
4. Enligt Ball & Foster finns det fem särskilt viktiga motiv för genomförande av empiriska studier (*the genesis of empirical research ideas/five motivations to empirical research*). Vilka är de samt på vilka forskningsområden och varför är de speciellt viktiga? [Ball & Foster – 10 p]
5. Redogör för den kritik som enligt Watts & Zimmerman riktats mot den positiva redovisningsforskningen (*criticisms of positive accounting research*). [Watts & Zimmerman – 10 p]
6. Vad berättar Ball, i “*The Firm as a Specialist Contracting Intermediary*,” om så kallade kvasipriser (*quasi-prices*)? Varför behövs dessa och vilka olika informationskällor kan ett företag använda sig av när det skall fastställa sina egna kvasipriser? [Ball – 10 p]
7. Jensen konstaterar att tautologier är metodologiskt värdefulla. Varför? Hur definierar han tautologier? Han ger också två exempel på tautologier – vilka? [Jensen – 10 p]

Lycka till!!